МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ НАГОРСКОГО РАЙОНА

ПРИКАЗ

16.02.2016 № 12

пгт Нагорск

**Об утверждении показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций** **и проведении оценки их деятельности**

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 № 2190-р «Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) организациях на 2012 - 2018 годы», Методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования, их руководителей и отдельных категорий работников от 18.06.2013, распоряжением Правительства Кировской области от 28.02.2013 № 41 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменение в отрасли образования Кировской области, направленные на повышение ее эффективности», приказа министерства образования Кировской области от 30.11.2015 № 5-791 «Об утверждении показателей эффективности деятельности областных государственных образовательных организаций и проведении оценки их деятельности»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить показатели эффективности деятельности муниципальных общеобразовательных организаций, подведомственных управлению образования администрации Нагорского района, согласно приложению № 1.
2. Утвердить средние показатели по муниципальным образовательным организациям, согласно приложению № 2.
3. Утвердить Порядок проведения оценки деятельности муниципальных образовательных организаций, согласно приложению № 3.

4. Рабочей группе по организации работы, связанной с ведением эффективного контракта (Постановление администрации Нагорского района от 18.12.2013 № 625 «Об организации работы по введению эффективных контрактов с руководителями и работниками образовательных учреждений Нагорского района») обеспечить проведение оценки деятельности муниципальных образовательных организаций на основании показателей эффективности и подготовку рейтинга муниципальных образовательных организаций до 30.03.2016.

5. Районному методическому кабинету (Маренина В.А.) обеспечить информационно-методическое сопровождение проведения оценки деятельности муниципальных организаций на основании показателей эффективности и подготовку аналитической справки по итогам проведения оценки до 30.03.2016.

6. Контроль за исполнением приказа возложить на зам. начальника Нагорского РУО Сысолятину Н.Н.

Начальник Нагорского РУО- Л.Н. Рожнева

С приказом ознакомлены: В.А. Маренина

 Н.Н. Сысолятина

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНО

Приказом управления образования

администрации Нагорского района

от 24.02.2016 г № 12

ПОКАЗАТЕЛИ

эффективности деятельности муниципальных общеобразовательных организаций,

подведомственных управлению образования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Количество баллов | Образовательные организации |
| Общеобразовательные организации | Дошкольные образовательные организации | Организации дополнительного образования | обоснование |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| **1.** | **Соответствие деятельности организации требованиям законодательства** |   |
| 1.1. | Отсутствие неисполненных в срок предписаний надзорных органов и отрицательных заключений проверяющих органов | 2 б. – нарушений не выявлено | 0 | 0 | 0 | копии предписаний, ходатайств  |
| 1 б. – устранение выявленных нарушений связаны со значительными материальными затратами, требующими отдельного финансирования | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. | Отсутствие обоснованных жалоб на деятельность организации | 2 б. – жалобы отсутствуют полностью | 0 | 0 | 0 | отчет по жалобам за 2015 |
| 1 б. – жалобы есть | 0 | 0 | 0 |
| **Максимальное количество баллов - 4 б** | **0** | **0** | **0** |  |
| **2.** | **Качество организации процесса в образовательной организации** |  |
| 2.1. | Наличие действующих коллегиальных органов управления, деятельность органов | 2 б. – эффективно работают, имеется соответствующая документация | 0 | 0 | 0 | локальные акты, план работы за 2014-2015 уч. год и копии протоколов  |
| 1 б. – формально созданы, но не работают | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. | Степень исполнения муниципального задания за отчетный период по объему и качеству  | 2 б. – исполнено на 100% | 0 | 0 | 0 | копия отчета 2015 |
| 1 б. – исполнено на 95-99%  | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. | Количество обучающихся на 1 педагогического работника (учитывая совместителей) | 2 б. – равен или выше среднего показателя по муниципальным организациям данного типа (далее – средний показатель) | 0 | 0 | 0 |  справка ОО о количестве педагогических работников  |
| 1 б. – ниже среднего показателя не более чем на 10% | 0 | 0 | 0 |
| 2.4. | Доля работников, относимых к основному персоналу (учитывая совместителей) | 2 б.– равен или выше среднего показателя по муниципальным организациям данного типа | 0 | 0 | Х | справка из бухгалтерии |
| 1 б. – ниже среднего показателя не более чем на 10% | 0 | 0 | Х |
| 2.5. | Участие педагогов организации в профессиональных конкурсах | 0,5 б. – за каждого участника конкурса на областном уровне и выше | 0 | 0 | 0 | копии грамот, дипломов, сертификатов |
| 2.6. | Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории  | 2 б. – свыше 80 %  | 0 | 0 | 0 | справка ОО |
| 1 б. – от 60 до 79%  | 0 | 0 | 0 |
| 2.7. | Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (учитывая совместителей) | 2 б. – равен или выше среднего показателя | 0 | 0 | 0 | справка ОО |
| 1 б. – ниже среднего показателя не более чем на 10% | 0 | 0 | 0 |
| 2.8. | Отсутствие замечаний по качеству и срокам предоставления установленной отчетности организации | 1 б. – замечания отсутствуют | 0 | 0 | 0 | по данным РУО |
| 2.9. | Отсутствие просроченной кредиторской задолженности | 1 б. – задолженность отсутствует | 0 | 0 | 0 | справка из бухгалтерии |
| 2.10 | Организация повышения квалификации педагогических кадров (включая административный персонал с педагогической нагрузкой) | 2 б. – доля педагогических работников, проходивших ПК (не менее 72 ч) в течение 3 лет 90-100 %  | 0 | 0 | 0 | справка ОО с указанием Ф.И.О. и сроках прохождения ПК |
| 1 б. - доля педагогических работников, проходивших ПК (не менее 72 ч) в течение 3 лет 70-89%  | 0 | 0 | 0 |
| **Максимальное количество баллов** | **16 – ОО,** | **0** | **0** | **0** |   |
| **14 - ДОД** |
| **3.** | **Информационная открытость организации** |
| 3.1. | Соответствие сайта требованиям законодательства | 2 б. – сайт соответствует требованиям законодательства и регулярно обновляется | 0 | 0 | 0 | по мониторингу РУО |
| 1 б. - сайт соответствует требованиям законодательства, но обновляется нерегулярно  | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. | [Актуальность материалов организации на сайте www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru/) | 2 б. – материалы размещаются в установленные сроки, замечания по качеству отсутствуют | 0 | 0 | 0 | справка из бухгалтерии РУО |
| 1 б. – материалы размещаются в установленные сроки, имеются незначительные замечания  | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. | Наличие публичной отчетности организации (отчет о результатах самообследования) | 2 б. – есть отчет на сайте организации | 0 | 0 | 0 | справка ОО с датой размешения на сайте |
| **Максимальное количество баллов - 6** | **0** | **0** | **0** |   |
| **4.** | **Качество образовательной, воспитательной и социокультурной деятельности обучающихся** |
| 4.1. | Правонарушения обучающихся в отчетном периоде | 2 б. – правонарушения отсутствуют  | 0 | Х | Х | справка ОО |
| 4.2. | Доля обучающихся, охваченных кружками спортивной направленности | 2 б. - более 50% контингента | 0 | Х | Х | справка ОО |
| 1 б. - от 30% до 50% | 0 | Х | Х |
| 4.3. | Посещаемость воспитанниками дошкольных образовательных организаций | 2 б. - от 80% и более | Х | 0 | Х | справка ОО |
| 1 б. - от 70% до 80% | Х | 0 | Х |
| 4.4. | Заболеваемость воспитанников дошкольных образовательных организаций | 2 б. – до 14 детодней | Х | 0 | Х | справка ОО |
| 1 б. – от 14 до 16 детодней | Х | 0 | Х |
| 4.5. | Наличие действующих музеев | 1 б. за наличие музея | 0 | Х | Х | справка ОО |
| 4.6. | Участие обучающихся в общественно-значимых социальных проектах  | 2 б. – более 50% обучающихся заняты в социальных проектах, волонтерском движении | 0 | Х | Х | справка ОО (название проекта, количество участников) |
| 1 б. – от 40 до 50%  | 0 | Х | Х |
| 4.7. | Участие обучающихся в конкурах, смотрах, олимпиадах регионального уровня и выше  | 0,1 б.- за каждого участника | 0 | 0 | 0 | копии дипломов, грамот, сертификатов |
| 4.9. | Призеры и победители в конкурсах, смотрах, олимпиадах регионального уровня и выше | 0,1 б.- за каждого победителя, призера | 0 | 0 | 0 | копии дипломов, грамот |
| 4.10. | Призеры и победители в конкурсах, смотрах, олимпиадах муниципального уровня | 0,1 б. - за каждого победителя, призера | 0 | 0 | 0 | копии дипломов, грамот |
| 4.11. | Доля обучающихся, охваченных кружками (кроме спортивной направленности и внеурочной деятельности по ФГОС) | 2 б. - более 50% | 0 | Х | Х | справка ОО |
| 1 б. - от 30 до 50 % | 0 | Х | Х |
| 4.12. | Доля обучающихся, охваченных летним отдыхом | 2 б. - более 50% | 0 | Х | Х | справка ОО |
| 1 б. - от 30% до 50% | 0 | Х | Х |
| **Максимальное количество баллов : ОО- 11 б, ДОУ - 4 б**  | **0** | **0** | **0** |  |
| **5.** | **Качество образовательных результатов** |  |
| 5.1. | Доля обучающихся, освоивших образовательные программы  | 2 б. – 100 %  | 0 | 0 | 0 | справка ОО |
| 1 б. – от 95 до 99% | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. | Доля выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (от общего числа допущенных к ГИА) | 2 б. – 100 %  | 0 |   |   | справка ОО |
| 1 б. – от 95 до 99% | 0 |   |   |
| 5.3. | Доля обучающихся, получивших аттестат с отличием (к общему кол-ву выпускников 9 и 11 классов) | 0,5 б. за каждого | 0 | Х | Х | справка ОО |
|
| 5.4. | Доля обучающихся, родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством предос-тавляемых услуг (по результатам внутренней оценки качества образования) | 2 б. – более 60% опрошенных  | 0 | 0 | 0 | справка ОО |
| 1 б. – от 50 до 60% опрошенных | 0 | 0 | 0 |
| 5.5. | Наличие системы отслеживания динамики индивидуальных образовательных результатов обучающихся | 1 б. – наличие системы | 0 | 0 | 0 | Документы, подтверждающие наличие системы(положение, приказы) |
| 5.6. | Организована внутренняя система оценки качества образования | 2 б. система организована, результаты анализируются |   |   |   |   |
| 1 б. система организована, результаты подводятся, но не анализируются | 0 | 0 | 0 | аналитическая справка |
| **Максимальное количество баллов**  | **9 – ОО,** | **0** | **0** | **0** |   |
|  | **5 - ДОУ, ДОД** |   |
| **6.** | **Обеспечение условий безопасности и условий охраны труда** |
| 6.1. | Наличие плана мероприятий, обеспечи-вающего безопасность организации в соответ-ствии с паспортом безопасности | 1 б. – наличие плана | 0 | 0 | 0 | копия плана, копия титульного листа па спорта |
| 6.2. | Отсутствие травматизма участников образова-тельных отношений | 1 б. - отсутствие травматизма | 0 | 0 | 0 | справка ОО |
| **Максимальное количество баллов - 2 б** |  | 0 | 0 | 0 |   |
| **Максимальное количество баллов всего** | **48 – ОО** | **0** | **0** | **0** |   |
| **37 – ДОУ** |
| **35 – ДОД** |

Примечание:

|  |  |
| --- | --- |
| Х | - ячейка не заполняется. |

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕН

приказом управления образования

администрации Нагорского района

от 24.02.2016 г № 12

СРЕДНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

по муниципальным образовательным организациям, подведомственным управлению образования администрации Нагорского района

1. Образовательные организации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | Среднее значение показателя |
|  | Количество обучающихся на 1 педагогического работника (учитывая совместителей) | городская местность – 13,7  |
| сельская местность – 4,7 |
|  | Доля работников, относимых к основному персоналу (учитывая совместителей) | 42,5 % |
|  | Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (в т.ч. совместителей) | 16,2 % |

Приложение № 3

УТВЕРЖДЕН

приказом управления образования

администрации Нагорского района

от 24.02.2016 г № 12

ПОРЯДОК

**проведения оценки деятельности муниципальных общеобразовательных организаций, управлению образования администрации Нагорского района**

1. Общие положения

Порядок проведения оценки деятельности муниципальных образовательных организаций, подведомственных управлению образования администрации Нагорского района (далее - Порядок), разработан с целью повышения эффективности деятельности муниципальных образовательных ор­ганизаций, подведомственных управлению образования администрации Нагорского района (далее - образовательные организации).

Настоящий Порядок подготовлен в соответствии с Методическими ре­комендациями Минобрнауки России по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования, их руководителей и отдельных категорий работников от 18.06.2013 (письмо Минобрнауки России АР- 1073/02 от 20.06.2013).

Периодичность проведения оценки деятельности образовательных организаций на основании показателей эффективности – один раз в год.

Ежегодно по результатам оценки эффективности деятельности образовательных организаций готовится аналитическая справка и составляется Единая рейтинговая система образовательных организаций с целью выявления неэффективных организаций и последующего принятия управленческих решений.

Основные понятия:

Эффективность деятельности образовательных организаций - резуль­тативность работы образовательной организации, направленной на повышение ка­чества образования.

Показатели - цифровые данные, используемые при составлении отчетов, аналитических справок, результатов мониторингов, в которых отражается реально достигнутое состояние, полученные результаты в той или иной сфере.

Критерий - показатель, признак, на основании которого формируется оценка качества объекта, процесса.

Каждый показатель имеет определенное количественное значение. Критерием оценки того или иного показателя может являться:

– собственно количественное значение;

– динамика - уменьшение или увеличение количественного значения показателя по сравнению с его значением за предыдущий период (в процент­ном исчислении);

– удельный вес показателя от общего количества чего-либо (в процентном исчислении);

– доля количественного значения показателя, приходящаяся на единицу чего-либо (в процентах или дробных числах) и т.д.

Рейтинг - оценка значимости, важности объекта, показателя, характе­ризуемая, как правило, номером места, занимаемого ими в ряду сходных объектов.

Единая рейтинговая система - система определения общего суммарного рейтинга какого-либо субъекта в ряду сходных субъектов на основе объ­ективного сравнения различных показателей и критериев в целом.

Единая рейтинговая система строится на исчислении общей суммы баллов набранных субъектом по различным направлениям деятельности. В каждом случае количество баллов соответствует цифровому значению места образовательной организации в ряду других образовательных организаций одного типа. Таким образом, общий рейтинг образовательных организаций находится в обратной зависимости от общей суммы цифровых значений до­стигнутых ими мест.

2. Механизм проведения оценки

Муниципальная организация ежегодно не позднее 15 марта предоставляет в электронном виде листы самооценки муниципальной организации, заполненные на основе показателей эффективности деятельности муниципальной организации соответствующего типа, в управление образования.

Управление образования передает материалы в рабочую группу, которая изучает, поступившие листы самооценки муниципальных организаций, представляющие результативность деятельности муниципальных организаций за предшествующий календарный год и составляет рейтинги муниципальных организаций.

3. Обоснование показателей эффективности

При заполнении показателей эффективности деятельности муниципальных организаций определенного типа необходимо учитывать:

* при определении количества обучающихся на одного работающего необходимо учитывать педагогических работников, в том числе совместителей;
* при определении количества работников, относимых к основному персоналу, совместители учитываются (административно-хозяйственный и учебно-вспомогательный персонал не учитывается);

- при определении доли педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории учитываются работники (с совместителями либо без таковых в зависимости от типа образовательной организации), имеющие квалификационные категории, на момент определения показателей эффективности деятельности образовательной организации;

- при определении наличия публичной отчетности необходимо учитывать, в том числе, размещение на сайте образовательной организации отчета о результатах самообследования;

- при определении доли обучающихся, родителей, законных представителей, удовлетворенных качеством образования, учитывается количество опрошенных участников образовательного процесса.

По требованию рабочей комиссии руководитель муниципальной организации обязан предоставить документы, подтверждающие представленные в таблице значения показателей эффективности деятельности муниципальной организации в баллах.